

Praktikum Compilerbau

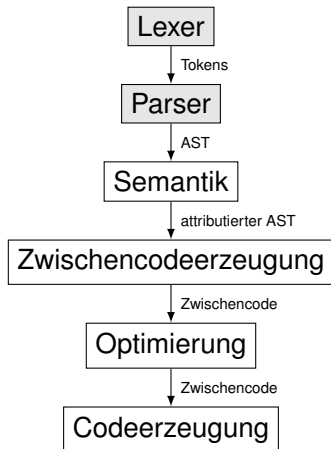
Sitzung 4 – Abstrakter Syntaxbaum

Prof. Dr.-Ing. Gregor Snelting
Andreas Zwinkau

IPD Snelting, Lehrstuhl für Programmierparadigmen



- Was waren eure Erfahrungen?



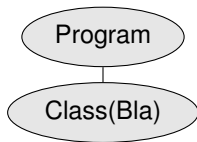
Aufgaben für diese Woche

- Entwurf des AST als abstrakte Algebra.
- Implementierung als reale Datenstrukturen.
- Anknüpfen der AST-Erzeugung an den Parser.

Was gehört in den AST?

- Semantisch unwichtige Dinge können weggelassen werden

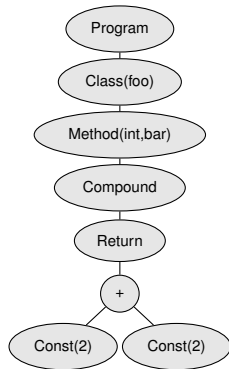
```
class Bla { }
```



Was gehört in den AST?

- Code ist kompositional
- AST stellt **Hierarchie** dar

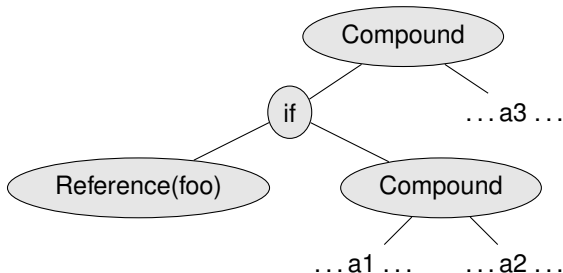
```
class Foo {  
    public int bar() { return 2 + 2; }  
}
```



Was gehört nicht in den AST?

- Wörter die Konstrukte voneinander trennen

```
if ( foo ) { a1(); a2(); } a3();
```

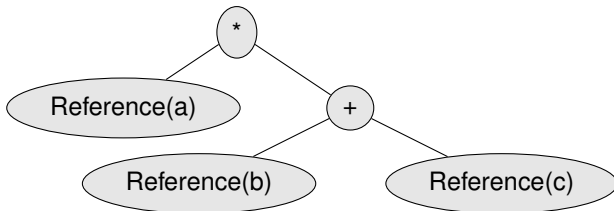


Was gehört nicht in den AST?

- Wörter die Mehrdeutigkeiten in der Hierarchie verhindern

$$a*(b+c)$$

Keine Klammern:



Beispiel: abstrakte Syntax für Expressions und Statements

$Stmt = IfStmt \mid IfElseStmt \mid WhileStmt \mid Assignment \mid Block \dots$

$IfStmt :: Expr Stmt$

$IfElseStmt :: Expr Stmt Stmt$

$WhileStmt :: Expr Stmt$

$Block :: Decls StmtList$

$StmtList :: Stmt +$ $Expr = Addop \mid MultOp \mid Var \mid \dots$

$Assignment :: VarExpr$ $Addop :: Expr Expr$

$Var :: \mathbf{Symbol}$ $Multop :: Expr Expr$

siehe Vorlesung *Sprachtechnologie und Compiler*

Implementierung abstrakte Syntax

Objektorientiert:

- je 1 Klasse pro syntaktische Kategorie
- Alternativregeln

$$X = X1 \mid X2 \mid \dots$$

werden zu Unterklassen:

```
class X { /* ... */}  
class X1 extends X { /* ... */}  
class X2 extends X { /* ... */}
```

- Baumaufbauregeln

$$X :: Y1 Y2$$

werden zu Konstruktorfunktionen:

```
class X {  
    public X(Y1 y1, Y2 y2) { /* ... */}  
}
```

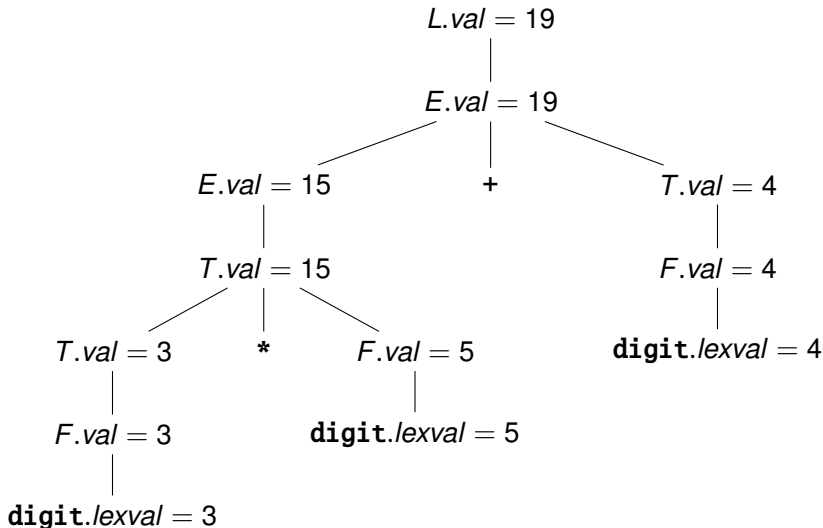
- Nicht jede Produktion der Grammatik muss ein eigener AST-Knoten werden!
- Gemeinsame Basisklassen sinnvoll wo Alternativen in der Grammatik vorhanden sind.
 - Statements
 - Expressions
 - Types?
 - ClassMember?

- Braucht man Verweise auf das Quellprogramm?
 - Warum (nicht)?
- Was sollte ein Attribut werden, was ein eigener Knoten im AST?
 - Wie ist das bei Typen oder Bezeichnern?

Beispiel: Taschenrechner mit Attributierter Grammatik

	Produktion	Semantische Regeln
1)	$L \rightarrow E$	$L.val = E.val$
2)	$E \rightarrow E_1 + T$	$E.val = E_1.val + T.val$
3)	$E \rightarrow T$	$E.val = T.val$
4)	$T \rightarrow T_1 * F$	$T.val = T_1.val * F.val$
5)	$T \rightarrow F$	$T.val = F.val$
6)	$F \rightarrow (E)$	$F.val = E.val$
7)	$F \rightarrow \mathbf{digit}$	$F.val = \mathbf{digit.lexval}$

Attributierter Parsebaum für $3 * 5 + 4$



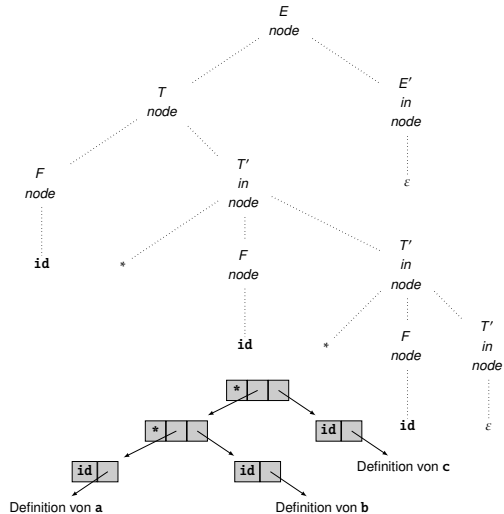
Implementierung Attributierter Grammatiken

- ererbte Attribute werden zu Parameter
- synthetisierte Attribute werden zu Rückgabewerten

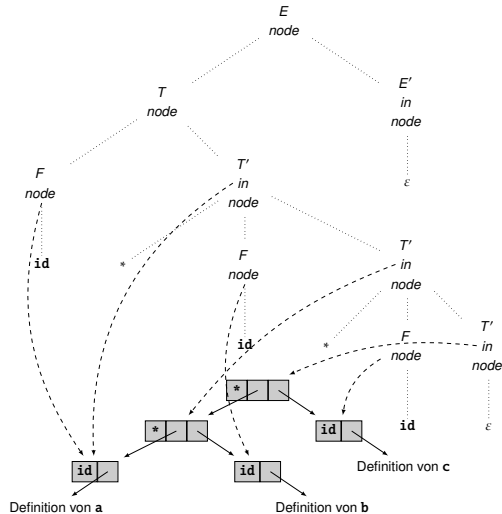
AST-Aufbau für LL(1)-Beispielgrammatik

	Produktion	Semantische Regeln
1)	$E \rightarrow T E'$	$E.node = E'.node$ $E'.in = T.node$
2)	$E' \rightarrow \varepsilon$	$E'.node = E'.in$
3)	$E'_1 \rightarrow + T E'_2$	$E'_2.in = \text{new Node}(+, E'_1.in, T.node)$ $E'_1.node = E'_2.node$
4)	$T \rightarrow F T'$	$T.node = T'.node$ $T'.in = F.node$
5)	$T' \rightarrow \varepsilon$	$T'.node = T'.in$
6)	$T'_1 \rightarrow * F T'_2$	$T'_2.in = \text{new Node}(*, T'_1.in, F.node)$ $T'_1.node = T'_2.node$
7)	$F \rightarrow \mathbf{id}$	$F.node = \text{new Leaf}(\mathbf{id}, \mathbf{id}.entry)$
8)	$F \rightarrow (E)$	$F.node = E.node$

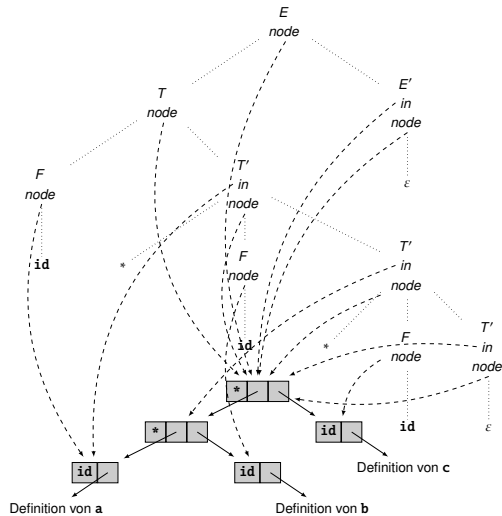
AST für $a * b * c$



AST für $a * b * c$



AST für $a * b * c$



Feedback! Fragen? Probleme?

- Wie läuft die Arbeitseinteilung?
- Anmerkungen?
- Probleme?
- Fragen?