

# Seminar Softwaresicherheit, SS2011

Gregor Snelting, Martin Hecker, Jürgen Graf

IPD, PROGRAMMING PARADIGMS GROUP, COMPUTER SCIENCE DEPARTMENT

**theorem** nonInterferenceSecurity:

```

assumes "[cf1] ≈L [cf2]" and "(-High-) ∉ [HRB-slice (CFG-node (-Low-))] CFG" and "valid-edge a"
and "sourcnode a = (-High-)" and "targetnode a = n" and "kind a = (λs. True)√" and "n ≐ c"
and "final c'" and "<c,[cf1]> ⇒ <c',s1>" and "<c,[cf2]> ⇒ <c',s2>"
shows "s1 ≈L s2"

```

**proof** –

```

from High-target-Entry-edge obtain ax where "valid-edge ax" and "sourcnode ax = (-Entry-)"
and "targetnode ax = (-High-)" and "kind ax = (λs. True)√" by blast

```

```

from `n ≐ c` `<c,[cf1]> ⇒ <c',s1>` obtain n1 as1 cfs1 where "n -as1→√* n1" and "n1 ≐ c'" and "preds (kinds as1) [(cf1,undefined)]"
and "transfers (kinds as1) [(cf1,undefined)] = cfs1" and "map fst cfs1 = s1" by(fastsimp dest:fundamental-property)

```

```

from `n -as1→√* n1` `valid-edge a` `sourcnode a = (-High-)` `targetnode a = n` `kind a = (λs. True)√`

```

```

have "(-High-) -a#as1→√* n1" by(fastsimp intro:Cons-path simp:vp-def valid-path-def)

```

```

from `final c'` `n1 ≐ c'` obtain a1 where "valid-edge a1" and "sourcnode a1 = n1" and "targetnode a1 = (-Low-)" and "kind a1 = ↑id"
by(fastsimp dest:final-edge-Low)

```

Was versteht man unter Sicherheit?

- Verfügbarkeit (Availability)
- Vertraulichkeit (Confidentiality)
- Integrität (Integrity)

Focus: Sicherheit von Programmen

- keine Netzwerke (Protokolle, Kryptographie...) - Prof. Müller-Quade
- keine Hardware

Genauer: Sprachbasierte Sicherheit von Programmen

- Analyse des Quelltextes (oder Bytecode)

# Ablauf eines Vortrags

- Thema: 2 Paper (Grundlage + Vertiefung) zu einem Gebiet
  - weitergehende Recherchen erwünscht
- ca. 45min Vortrag + 15min Diskussion
- 15-20 Seiten Ausarbeitung
- Inhalt
  - Eingrenzen und Einordnen + Motivation
  - Grundlagen des jeweiligen Verfahrens (Paper 1)
  - Aktuelle Verbesserungen und Forschungsrichtungen (Paper 2)
  - Vor- und Nachteile des vorgestellten Verfahrens
  - Eigene substantielle Beispiele
  - Eigene Einschätzung, Alternativen
- Master-Studenten anwesend? => Blaue Zettel
  - [IN4INSEMSWT] Modul: Seminar Softwaretechnik
    - VF 6: Softwaretechnik und Übersetzerbau
  - [SWTSem] Lehrveranstaltung: Seminar Softwaretechnik

- RS3: Reliably Secure Software Systems
  - DFG SchwerPunkt Programm (SPP)
  - DeduSec (KeY) - *Prof. Beckert, Prof. Schmitt*
  - System-wide data-driven runtime usage control - *Prof. Pretschner*
  - IFC for Mobile Components - *Prof. Snelting*
- VALSOFT/Joana
- KASTEL - Kompetenzzentrum für Angewandte Sicherheits-Technologie - *Prof. Müller-Quade*
- Dependable Software for Critical Infrastructures (DSCI)
  - Antrag für Exzellenzcluster
- u.v.m.

# Interessante Konferenzen (unvollständig)

- Sicherheit

**JIS:** International Journal of Information Security

**JCS:** Journal of Computer Security

**ESORICS:** European Symposium on Research in Computer Security

**ESSoS:** International Symposium on Engineering Secure Software and Systems

**SEC:** International Information Security Conference

**CSF:** Computer Security Foundations Symposium/Workshop

**ICISS:** International Conference on Information Systems Security

**FAST:** International Workshop on Formal Aspects of Security & Trust

**SSP:** IEEE Symposium on Security and Privacy

- Sicherheit, Programmanalyse & Programmiersprachen

**PLAS:** Workshop on Programming Languages and Analysis for Security

- Programmanalyse, Programmiersprachen

**TOPLAS:** Transactions on Programming Languages and Systems

**PLDI:** Programming Language Design and Implementation

**POPL:** Principles of Programming Languages

**ISSTA:** International Symposium on Software Testing and Analysis

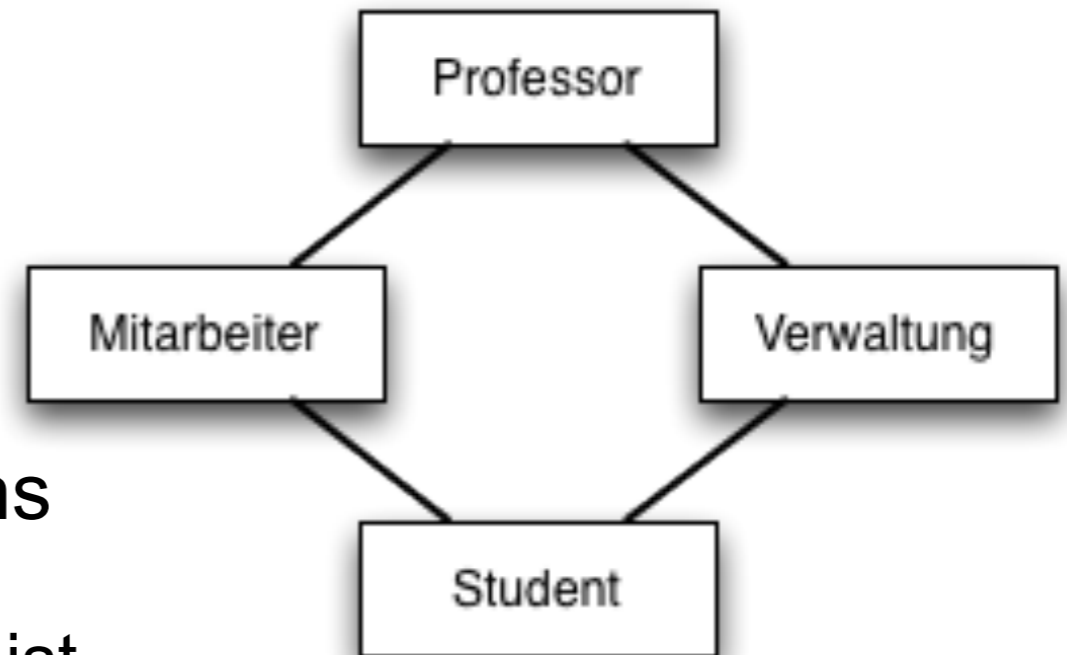
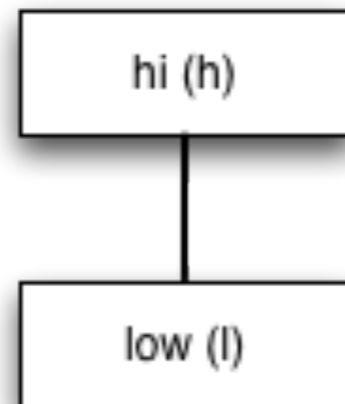
**SCAM:** International Working Conference on Source Code Analysis and Manipulation

# Information Flow Control (IFC)

- Was passiert mit meinen Daten?
- Zusätzlich zu Zugriffskontrolle, Protokollsicherheit, ...
- Problem: Wodurch fließt Information?
  - Direkter Fluss `a = b`
  - Indirekter Fluss `if (b == 4) a = 6`
  - Timing `while (a > 0) a--`
  - Diverse Seitenkanäle
    - Stromverbrauch, Prozessorauslastung, Speicherverbrauch, ...
- Problem: Wieviel Information fließt?
  - Wie misst man Information?
- Sicherheitskriterium: Was bedeutet Sicherheit?
- Was ist in der Praxis relevant?

## ■ Sicherheitsstufen für Information (Variablen, Ausdrücke, ...)

### ■ Verband



## ■ Integrität: Beeinflussen des Verhaltens

### ■ $s1 \rightarrow s2$ erlaubt, falls $s1 \geq s2$

### ■ Bsp: Student sagt Professor was zu tun ist.

### ■ $low \rightarrow hi?$     $h = l$

## ■ Vertraulichkeit: Geheime Information bewahren

### ■ $s1 \rightarrow s2$ erlaubt, falls $s1 \leq s2$

### ■ Bsp: Mitarbeiter sagt Student Note des Kommilitonen.

### ■ $hi \rightarrow low?$     $l = h$

## ■ Dualität: Verband umdrehen

# Einordnen des Themas

- Zugriffskontrolle, IFC (integrity - confidentiality), ...
- Sicherheitskriterium
- Analyseverfahren
  - statisch - dynamisch
  - konservativ - nicht konservativ
  - whole program - modular - inkrementell
  - Skalierbarkeit
  - Präzision
- Elfenbeinturm - relevant in der Praxis
  - Programmiersprache eingeschränkt?
  - Sicherheitskriterium sinnvoll?
- Anwendung
  - einfach (Automatisiert, wenig Interaktion, Lernaufwand)
  - umständlich (hoher Lern- und Arbeitsaufwand)



# Die Themen

# IFC mit Typsystemen

- Sicherheitstypsysteme
  - Programm ist typkorrekt => Programm hat kein Informationsleck
- Grundlagen: Typsysteme und Sprachdesign

$$\frac{a : T \quad l : List[T]}{a * l : List(T)} \quad \frac{a : T \quad l : List[T]}{h(a * l) * t(a * l) = a * l}$$

- JFlow / Jif: Erweiterung für Java

```

int{Alice→Bob} x;
int{Alice→Chuck} y;
if (Bob actsfor Chuck) {
    x = y; // OK, since {Alice→Chuck} ⊆ {Alice→Bob} is
           // deducible from the label environment at this point
}
  
```

# IFC mit Abhängigkeitsgraphen

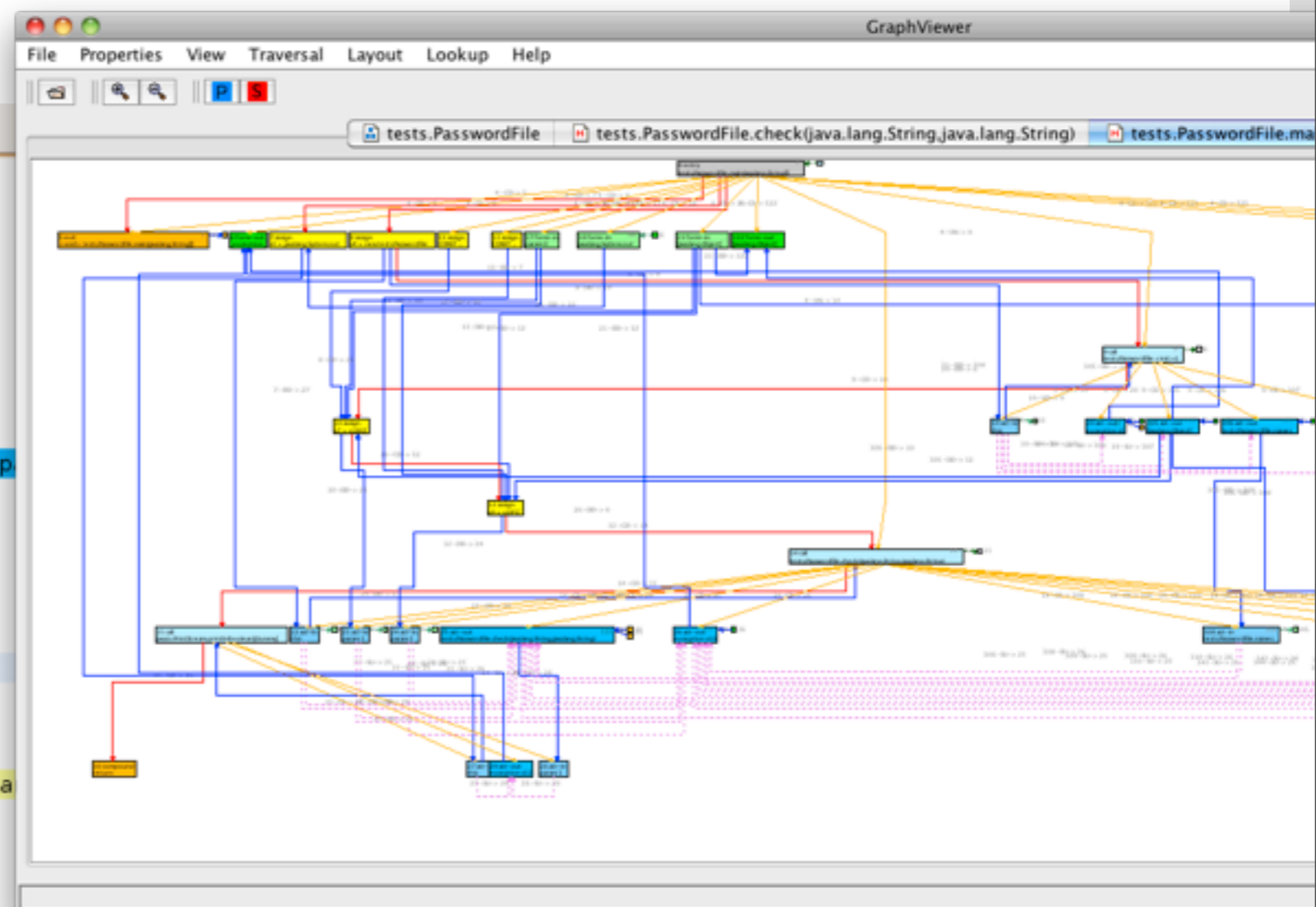
- Programmanalyseverfahren
- Grundlage: Abhängigkeitsgraphen (PDG/SDG)
- Joana/jSDG: IFC für bestehende Javaprogramme
  - Eclipse Plug-in

```
PasswordFile.java
package tests;

public class PasswordFile {
    private String[] names = { "A", "B"};
    private String[] passwords = { "x", "y"};

    public boolean check(String user, String password) {
        boolean match = false;
        try {
            for (int i=0; i<names.length; i++) {
                if (names[i].equals(user) && passwords[i].equals(p
                    match = true;
                    break;
            }
        }
        catch (Throwable t) {};
        return match;
    }

    public static void main(String[] args) {
        System.out.println(new PasswordFile().check(args[0], a
    }
}
```



*“Das Programm ist sicher”* - Formale Bedeutung

## ■ Nichtinterferenz

- Keinerlei Beeinflussung
- $h = 1$  verboten
- Praxis: Zu strikt

## ■ Deklassifikation: Ausnahmen

- Wann ist  $h = 1$  evtl. doch ok?
- Was muss man beachten?
- Wie kann man es umsetzen?

*“Das Programm ist sicher”* - Formale Bedeutung

## ■ Nichtinterferenz

- Keinerlei Beeinflussung
- $h = 1$  verboten
- Praxis: Zu strikt

## ■ Deklassifikation: Ausnahmen

- Wann ist  $h = 1$  evtl. doch ok?
- Was muss man beachten?
- Wie kann man es umsetzen?

```
print(password);
```

*“Das Programm ist sicher”* - Formale Bedeutung

## ■ Nichtinterferenz

- Keinerlei Beeinflussung
- $h = 1$  verboten
- Praxis: Zu strikt

## ■ Deklassifikation: Ausnahmen

- Wann ist  $h = 1$  evtl. doch ok?
- Was muss man beachten?
- Wie kann man es umsetzen?

```
print(password);
```

```
if (password == secret) {  
    print("login ok");  
}
```

*“Das Programm ist sicher”* - Formale Bedeutung

## ■ Nichtinterferenz

- Keinerlei Beeinflussung
- $h = 1$  verboten
- Praxis: Zu strikt

```
print(password);
```

```
print(password.length);
```

## ■ Deklassifikation: Ausnahmen

- Wann ist  $h = 1$  evtl. doch ok?
- Was muss man beachten?
- Wie kann man es umsetzen?

```
if (password == secret) {  
    print("login ok");  
}
```

*“Das Programm ist sicher”* - Formale Bedeutung

## ■ Nichtinterferenz

- Keinerlei Beeinflussung
- $h = 1$  verboten
- Praxis: Zu strikt

```
print(password);
```

```
print(password.length);
```

```
print(password.charAt(0));
```

## ■ Deklassifikation: Ausnahmen

- Wann ist  $h = 1$  evtl. doch ok?
- Was muss man beachten?
- Wie kann man es umsetzen?

```
if (password == secret) {  
    print("login ok");  
}
```



*“Das Programm ist sicher”* - Formale Bedeutung

## ■ Nichtinterferenz

- Keinerlei Beeinflussung
- $h = 1$  verboten
- Praxis: Zu strikt

```
print(password);
```

```
print(password.length);
```

```
print(password.charAt(0));
```

```
for (i < password.length) {  
    print(password.charAt(i));  
}
```

## ■ Deklassifikation: Ausnahmen

- Wann ist  $h = 1$  evtl. doch ok?
- Was muss man beachten?
- Wie kann man es umsetzen?

```
if (password == secret) {  
    print("login ok");  
}
```

“Das Programm ist sicher” - Formale Bedeutung

## ■ Nichtinterferenz

- Keinerlei Beeinflussung
- $h = 1$  verboten
- Praxis: Zu strikt

```
print(password);
```

```
print(password.length);
```

```
print(password.charAt(0));
```

```
for (i < password.length) {  
    print(password.charAt(i));  
}
```

## ■ Deklassifikation: Ausnahmen

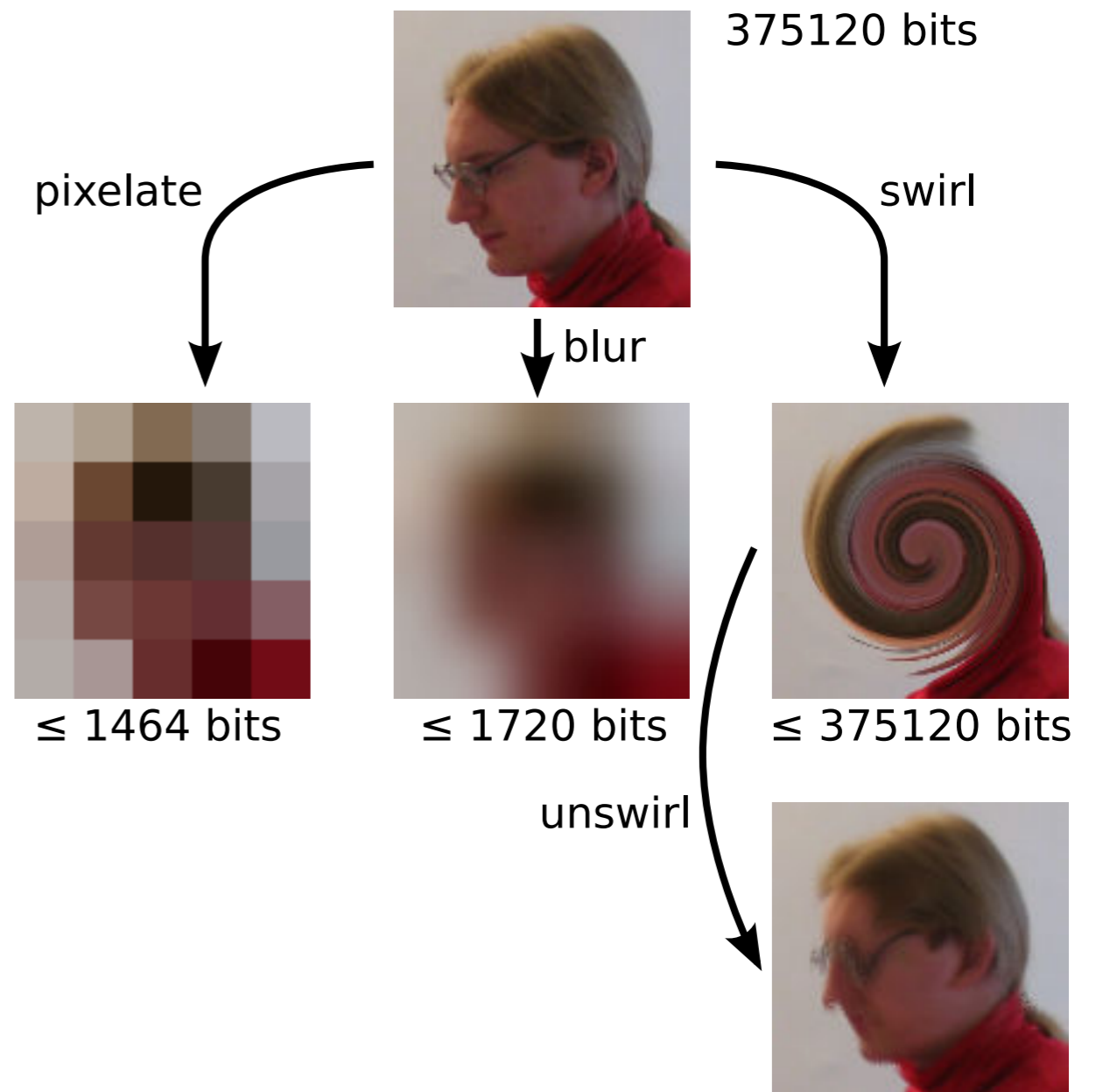
- Wann ist  $h = 1$  evtl. doch ok?
- Was muss man beachten?
- Wie kann man es umsetzen?

```
if (password == secret) {  
    print("login ok");  
}
```

```
for (i < password.length) {  
    char ch = password.charAt(i);  
    if (ch > 'a' && ch < 'A')  
        print('x')  
    else  
        print('X')  
}
```

# Quantitatives IFC

- Wie misst man Information?
- Wann ist zuviel geflossen?
- Ansatz: Anzahl geflossener Bits.
- Beispiel: Filter für ImageMagick
- Grundlagen: Anderer Ansatz von David Clark



# Taint-Analyse

- Information wird im laufenden Programm markiert
  - “Daten bei Adresse 0x16a4 werden auf öffentlichen Kanal gesendet“
  - “Adresse 0x14fed enthält geheime Daten“
- Keine Garantien vorab möglich
- Technik für grosse Programme
- Teilweise schon im Einsatz (Perl Taint mode)
- 2 Tools im Focus:
  - Taint Analyse für privilegierten Java-Bytecode
  - TaintCheck für Binärcode



# Proof-Carrying Code (PCC)

**Sicherheitsanalyse:** Suche nach Beweis für Sicherheit eines Programms

- Aufwändig, unmöglich auf eingebetteten/mobilen Systemen  
 ⇒ Anbieter liefert Programm + **Sicherheitsbeweis**

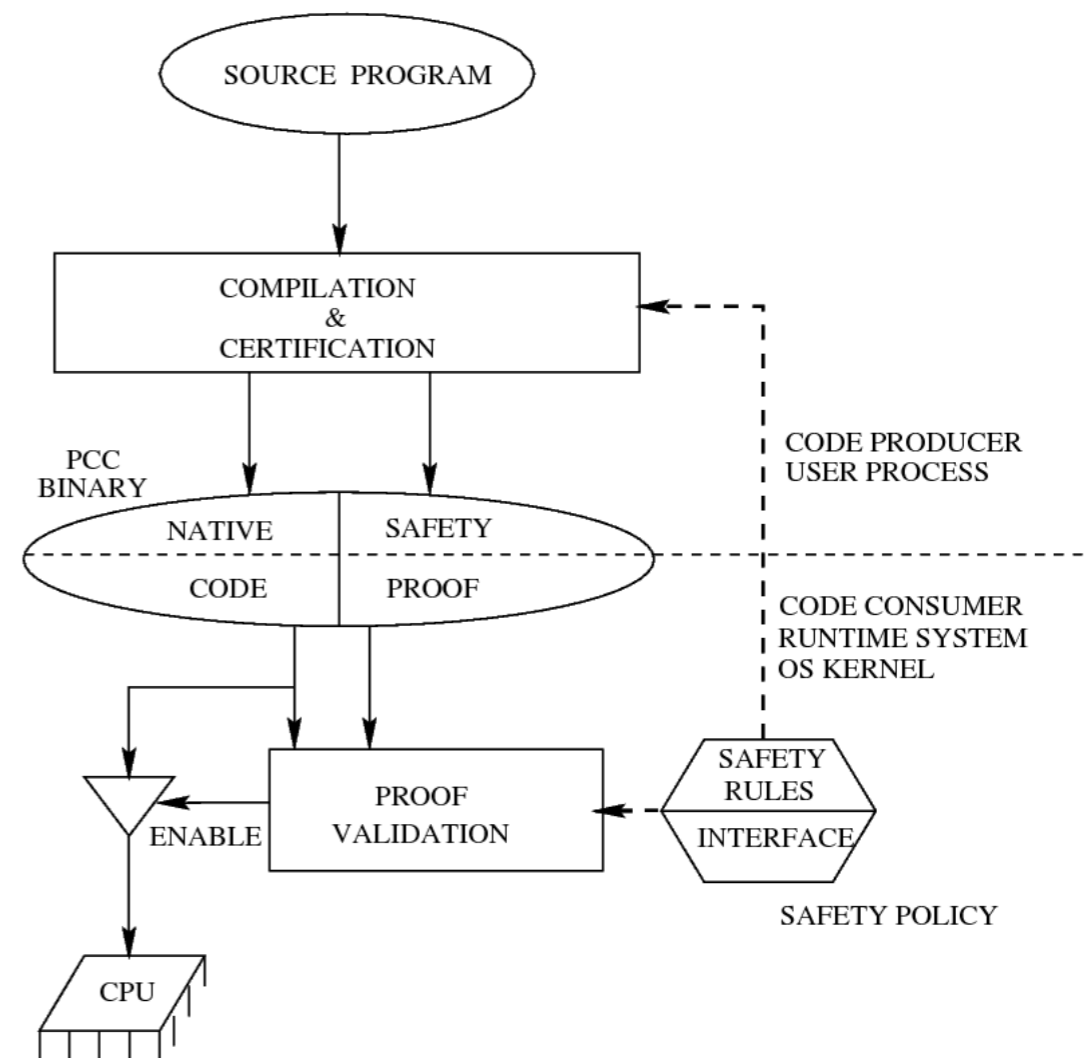
Anwender überprüft Beweis auf Korrektheit (weniger Aufwand!)

- **Anwendungsbeispiele:**

- Sicherheit von eingebettetem Maschinencode
- Informationsfluss Kontrolle

- **Herausforderungen:**

- Übersetze Beweise von Quellcode-Ebene ⇒ Bytecode-Ebene



# IFC mit abstrakter Interpretation

**Konkrete Programmsemantik:** Berechne Werte von Variablen

- Zustand: Variablenbelegung, z.B.  $(a = 5, b = 10, x = 7)$

**Abstrakte IFC-Semantik:** Berechne Informationsfluss

- Zustand: möglicher Informationsfluss, z.B.  $\{x \rightarrow a\}$

Programm  $P$

Semantik

$a = b$

$$\llbracket P \rrbracket (a = 5, b = 10, x = 7) = (a = 10, b = 10, x = 7)$$

$$\llbracket P \rrbracket^\alpha (\{x \rightsquigarrow b\}) = \{x \rightsquigarrow b, b \rightsquigarrow a, x \rightsquigarrow a\}$$

$\text{if } (b \neq 0) \ a = 42$

$$\llbracket P \rrbracket (a = 5, b = 10, x = 7) = (a = 5, b = 10, x = 7)$$

$$\llbracket P \rrbracket^\alpha (\{x \rightsquigarrow b\}) = \{x \rightsquigarrow b, b \rightsquigarrow a, x \rightsquigarrow a\}$$

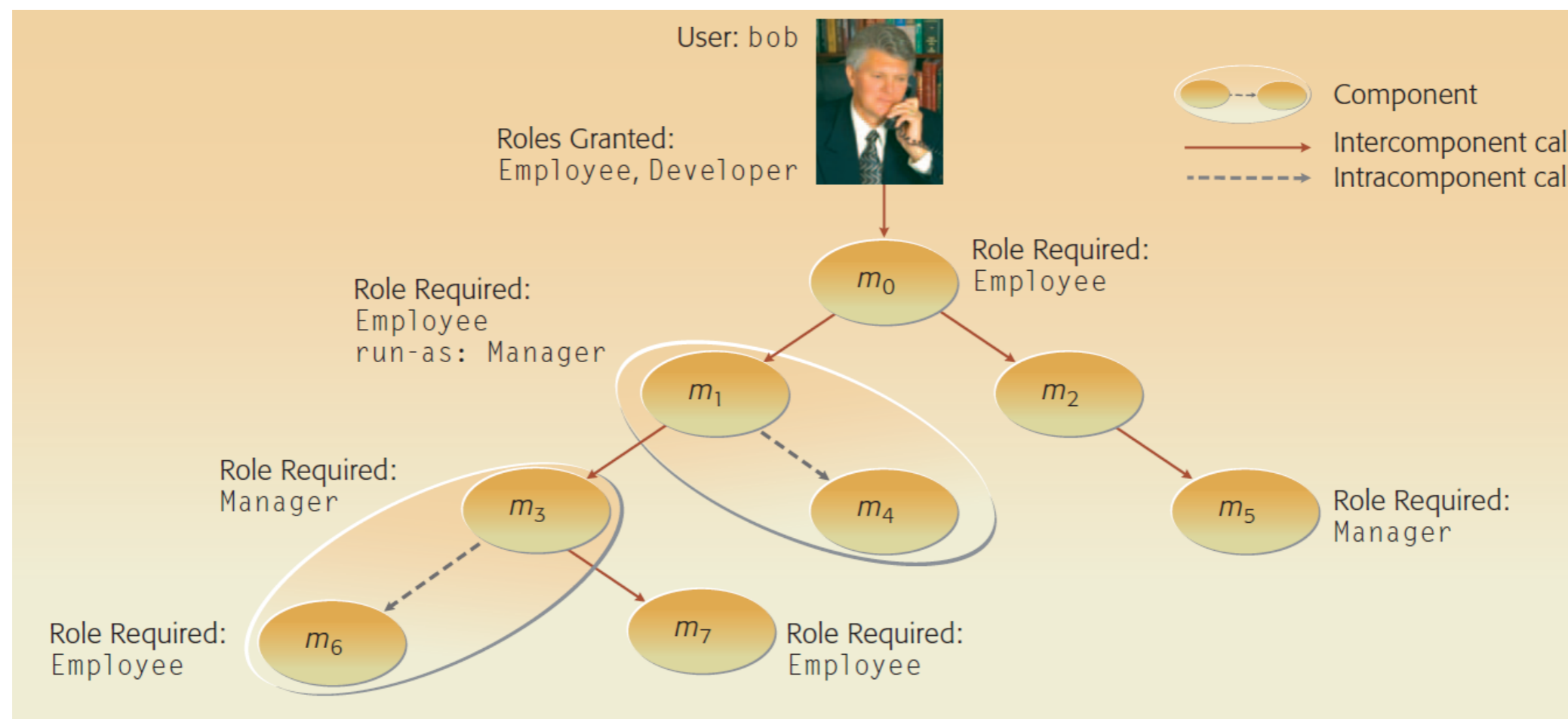
## Problem: Dynamisches Laden fremden Codes

```
<script src="http://adnetwork.com/insert-ad.js">
<textbox id="SearchBox">
<button id="Search" onclick="doSearch()">
<script type="javascript">
var doSearch = function() {
    var searchBox = document.nodes.SearchBox.value;
    var searchStr = searchUrl + searchBox;
    document.location.set(searchStr);
}
</script>
```

- Modifiziert böses `insert-ad.js` die Variable `searchUrl`?
- Code erst zur Laufzeit verfügbar  
⇒ Informationsfluss-Analyse in mehreren Stages
- Aufwändige Analyse vorhandenen Codes anhand Security-Policies
- Ermöglicht effiziente Analyse dynamische nachgeladenen Codes

## Role Based Access Control (RBAC)

- Zugriffssteuerung zur Laufzeit, anhand von **Rollen**
- **data**-based RBAC: Erlaube/Verbiere Zugriff auf Felder
- **operation**-based RBAC: Erlaube/Verbiere Aufruf von Methoden  
Implementiert in JavaEE, .net, aber Policies oft komplex
- Herausforderung: operation-based Policy konsistent mit data-based?





# Organisation

# Themenvergabe & Termine

- Wer nimmt welches Thema?
- Wann machen wir die Vorträge?
  - Vorlesungszeit Ende: 16.07.2011
    - 26.05.2011
    - 09.06.2011
    - 16.06.2011
    - 30.06.2011
    - 07.07.2011
    - 14.07.2011
- Wo sind die Vorträge?
- Bei Nachfragen vorbeikommen, Email,...
  - Zur Sicherheit: Termin ausmachen
- Folien: 1 Woche vorher ([graf@kit.edu](mailto:graf@kit.edu), [martin.hecker@kit.edu](mailto:martin.hecker@kit.edu))
- Ausarbeitung: spätestens zum letzten Termin