



# Universität Karlsruhe (TH)

## Lehrstuhl für Programmierparadigmen

Theorembeweiser und ihre Anwendungen SS 2009 <http://pp.info.uni-karlsruhe.de/>  
Übungsleiter: Daniel Wasserrab

[wasserra@ipd.info.uni-karlsruhe.de](mailto:wasserra@ipd.info.uni-karlsruhe.de)

Übungsblatt 9

Besprechung: 23.06.2009

## Natürliches Schließen mittels Isar

Wir wollen in dieser Aufgabe einige Aussagen von Blatt 1 nochmals beweisen – diesmal jedoch mittels Verwendung von Isar. Versuchen Sie dabei, das Beweisskript analog Ihren Überlegungen und dabei so übersichtlich und verständlich wie möglich zu halten.

Hinweise:

- Sie dürfen Fallunterscheidungen benutzen, jedoch **nur** in *proof* Statements, also *proof(cases P)*.
- Sie dürfen auch *simp* benutzen, allerdings nur mit Option *only* und vorher bewiesenen Lemmas (also kein *auto!*)
- Aussagen, die durch *from*, *hence*, *thus*, *with* etc. zum Beweis hinzugefügt werden, werden nicht automatisch zu Prämissen. Oftmals muss also vor Anwendung eines *erule* (manchmal auch eines *rule*) erst die Regel mittels eines *apply* - “zusammengefügt” werden.
- *by assumption* kann durch *.* abgekürzt werden
- Evtl. könnten Sie für Widerspruchsbeweise dieses Lemma brauchen:  
*ccontr*:  $(\neg P \implies \text{False}) \implies P$
- Sie dürfen auch gerne die Reihenfolge der Lemmas verändern, wenn Sie eines zum Beweis eines anderen verwenden wollen

Beispiel:

```
lemma imp_uncurry: "(P  $\longrightarrow$  (Q  $\longrightarrow$  R))  $\longrightarrow$  P  $\wedge$  Q  $\longrightarrow$  R"
proof
  assume pqr: "P  $\longrightarrow$  Q  $\longrightarrow$  R"
  show "P  $\wedge$  Q  $\longrightarrow$  R"
  proof
    assume "P  $\wedge$  Q"
    hence "P" and "Q" by -(erule conjE, assumption)+
    from pqr 'P' have "Q  $\longrightarrow$  R" by (rule mp)
    with 'Q' show "R" by -(rule mp)
  qed
qed
```

Und jetzt Sie:

lemma " $A \wedge B \longrightarrow B \wedge A$ "  
oops

lemma " $(A \wedge B) \longrightarrow (A \vee B)$ "  
oops

lemma " $((A \vee B) \vee C) \longrightarrow A \vee (B \vee C)$ "  
oops

lemma " $(A \vee A) = (A \wedge A)$ "  
oops

lemma S: " $(A \longrightarrow B \longrightarrow C) \longrightarrow (A \longrightarrow B) \longrightarrow A \longrightarrow C$ "  
oops

lemma " $(A \longrightarrow B) \longrightarrow (B \longrightarrow C) \longrightarrow A \longrightarrow C$ "  
oops

lemma " $\neg \neg A \longrightarrow A$ "  
oops

lemma " $A \longrightarrow \neg \neg A$ "  
oops

lemma " $(\neg A \longrightarrow B) \longrightarrow (\neg B \longrightarrow A)$ "  
oops

lemma " $((A \longrightarrow B) \longrightarrow A) \longrightarrow A$ "  
oops

lemma " $(A \longrightarrow B) = (\neg A \vee B)$ "  
oops

lemma " $(\neg (A \vee B)) = (\neg A \wedge \neg B)$ "  
oops

lemma " $(\neg (A \wedge B)) = (\neg A \vee \neg B)$ "  
oops