

SSA Registerzuteilung



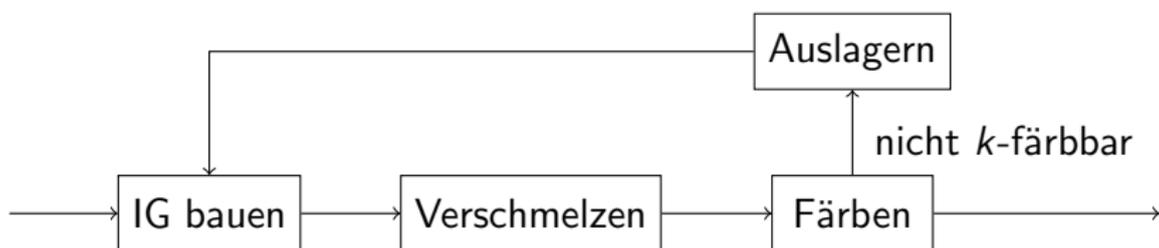
Inhalt

- Idee
- Grundlagen
- Auslagern
- Verschmelzung / SSA Abbau



Registerzuteilung mit Graphfärbung (nach Chaitin/Briggs)

Architektur mit Iteration (non-SSA)



- Jeder ungerichtete Graph kann als Interferenzgraph (IG) auftreten
- Die Bestimmung der chromatischen Zahl ist NP-vollständig
- Färben ist eine Heuristik \Rightarrow Iteration notwendig
Selbst wenn Heuristik $n + k$ Farben schätzt, muss nach Auslagern von n Registern keine Lösung mit k Registern zu finden sein
- Auslagern ist auf IG fokussiert



Registerzuteilung mit Graphfärbung (nach Hack/Goos)

Architektur ohne Iteration (SSA)



- Wegen Chordalität der SSA IGs:
 - Trennen von Auslagern und Verschmelzen möglich
 - Färben in polynomieller Zeit
- Registerdruck ist ein präzises Maß für Zahl benötigter Register
- Wir wissen vor dem Färben welche Werte ausgelagert werden müssen
 - ▶ Alle Marken bei denen der Registerdruck größer als k ist
- Auslagern kann vor dem Färben geschehen **und**
- Das Färben scheitert anschließend nie!
- Verschmelzen neu formuliert als Optimierungsproblem mit einer Kostenfunktion für Färbungen ▶ Komplexität ist jetzt



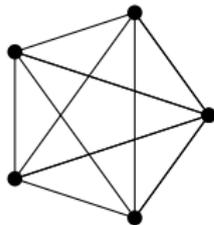
Inhalt

- Idee
- Grundlagen
- Auslagern
- Verschmelzung / SSA Abbau

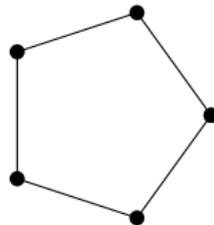


Vollständige Graphen and Zyklen

Grundlagen



Vollständiger Graph K^5

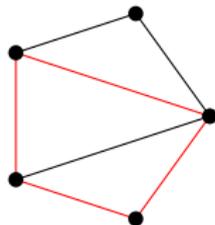


Zyklus C^5

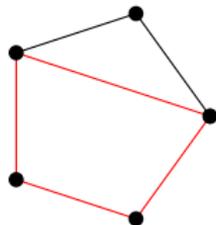


Teilgraphen / Untergraphen

Grundlagen



Graph mit einem C^4 -Teilgraphen



Graph mit einem C^4 -Untergraphen

Untergraphen werden auch induzierte Teilgraphen genannt

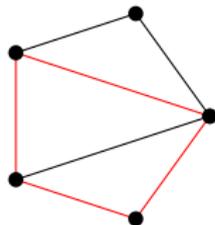
Definition

Komplette Untergraphen heißen Cliques

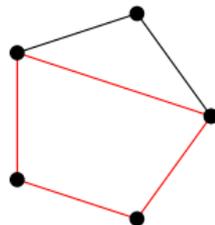


Teilgraphen / Untergraphen

Grundlagen



Graph mit einem C^4 -Teilgraphen



Graph mit einem C^4 -Untergraphen

Untergraphen werden auch induzierte Teilgraphen genannt

Definition

Komplette Untergraphen heißen Cliques



Cliquenzahl and chromatische Zahl

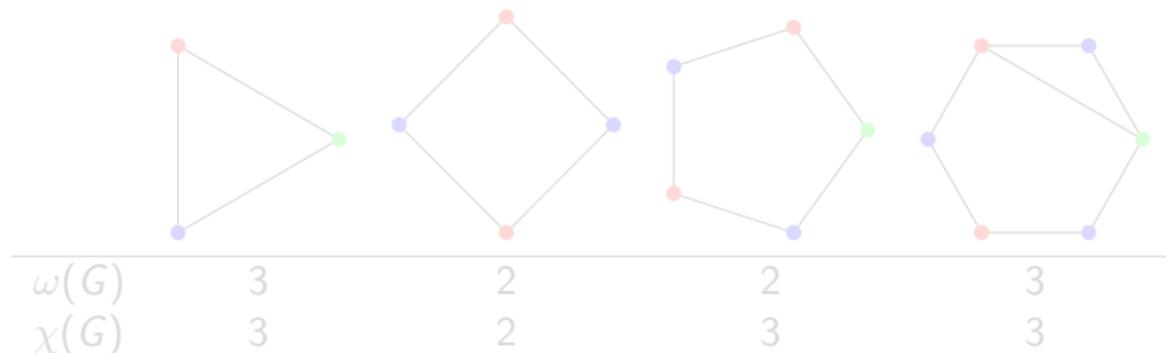
Grundlagen

$\omega(G)$ Eckenzahl der größten Clique in G

$\chi(G)$ Anzahl der Farben in einer minimalen Färbung von G

Corollary

$\omega(G) \leq \chi(G)$ gilt für jeden Graphen G



Cliquenzahl and chromatische Zahl

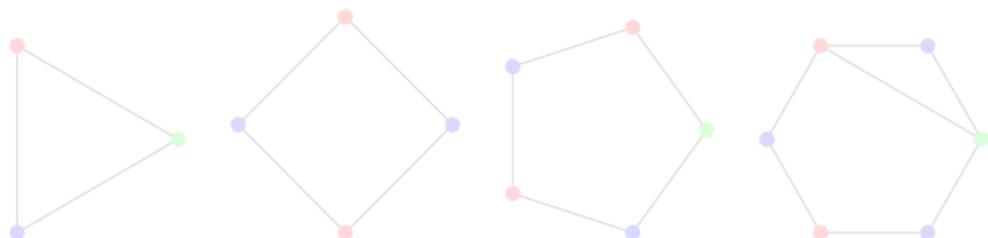
Grundlagen

$\omega(G)$ Eckenzahl der größten Clique in G

$\chi(G)$ Anzahl der Farben in einer minimalen Färbung von G

Corollary

$\omega(G) \leq \chi(G)$ gilt für jeden Graphen G



$\omega(G)$	3
$\chi(G)$	3

2
2

2
3

3
3



Cliquenzahl and chromatische Zahl

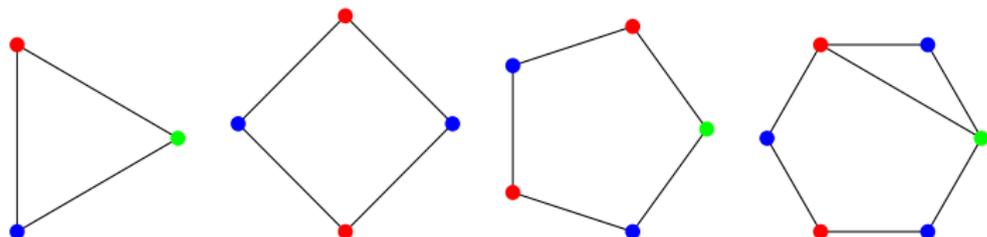
Grundlagen

$\omega(G)$ Eckenzahl der größten Clique in G

$\chi(G)$ Anzahl der Farben in einer minimalen Färbung von G

Corollary

$\omega(G) \leq \chi(G)$ gilt für jeden Graphen G



$\omega(G)$	3	2	2	3
$\chi(G)$	3	2	3	3

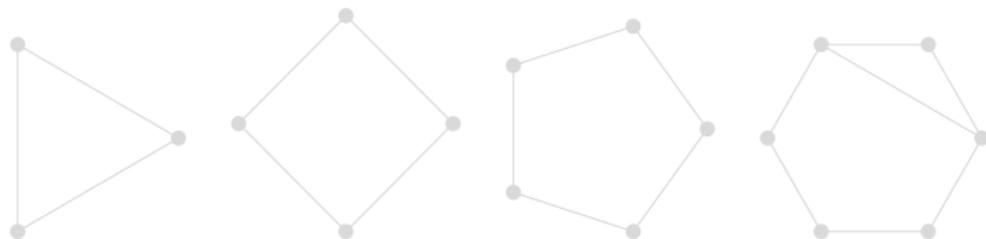


Perfekte Graphen

Grundlagen

Definition

G ist perfekt $\iff \chi(H) = \omega(H)$ gilt für alle Untergraphen H von G



perfekt?

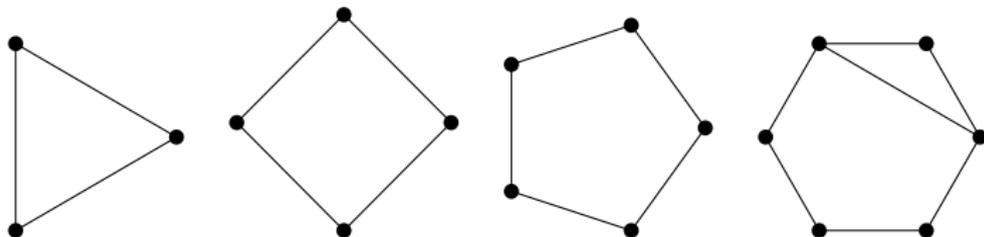


Perfekte Graphen

Grundlagen

Definition

G ist perfekt $\iff \chi(H) = \omega(H)$ gilt für alle Untergraphen H von G



perfekt?

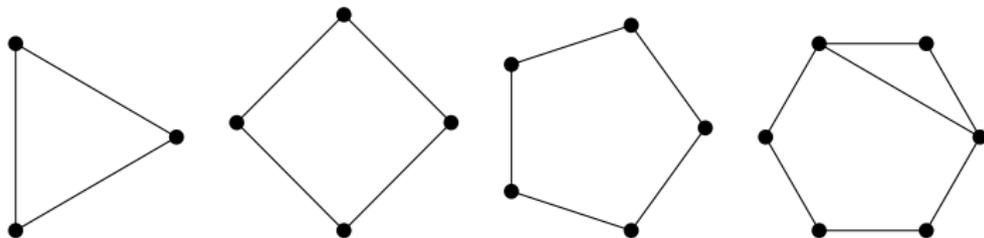


Perfekte Graphen

Grundlagen

Definition

G ist perfekt $\iff \chi(H) = \omega(H)$ gilt für alle Untergraphen H von G



perfekt?



Chordale Graphen

Grundlagen

Definition

G ist chordal $\iff G$ enthält keine Untergraphen mit Zyklen länger 3



chordal?



Theorem

Chordale Graphen sind perfekt

Theorem

Chordale Graphen sind in $O(|V| \cdot \omega(G))$ optimal färbbar

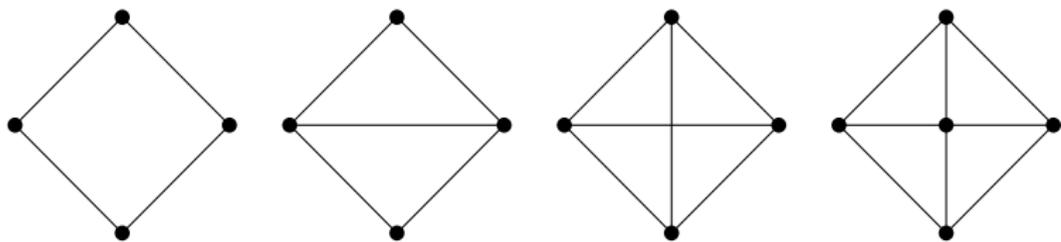


Chordale Graphen

Grundlagen

Definition

G ist chordal $\iff G$ enthält keine Untergraphen mit Zyklen länger 3



chordal?



Theorem

Chordale Graphen sind perfekt

Theorem

Chordale Graphen sind in $O(|V| \cdot \omega(G))$ optimal färbbar

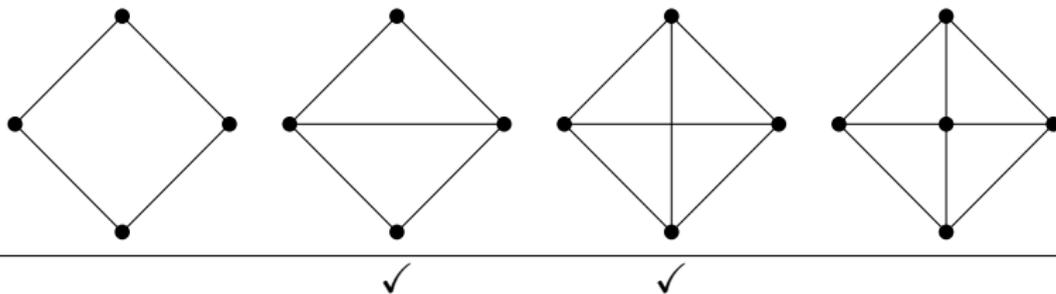


Chordale Graphen

Grundlagen

Definition

G ist chordal $\iff G$ enthält keine Untergraphen mit Zyklen länger 3



Theorem

Chordale Graphen sind perfekt

Theorem

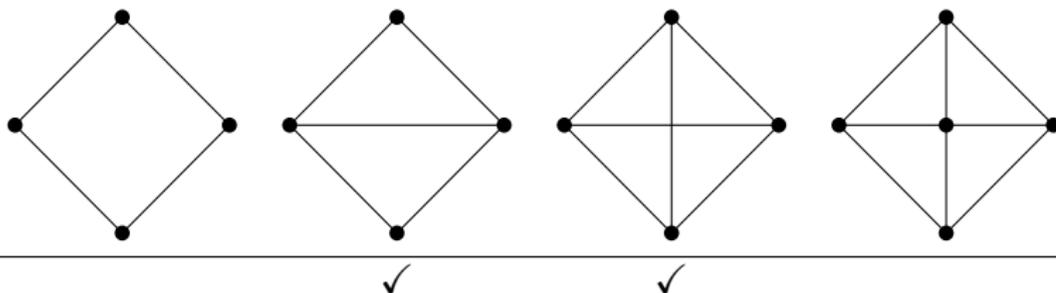
Chordale Graphen sind in $O(|V| \cdot \omega(G))$ optimal färbbar

Chordale Graphen

Grundlagen

Definition

G ist chordal $\iff G$ enthält keine Untergraphen mit Zyklen länger 3



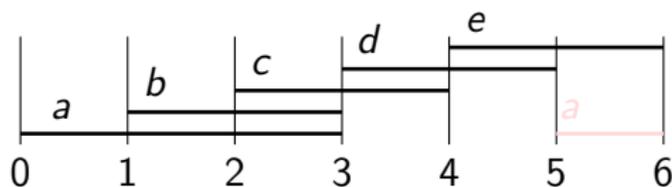
Theorem

Chordale Graphen sind perfekt

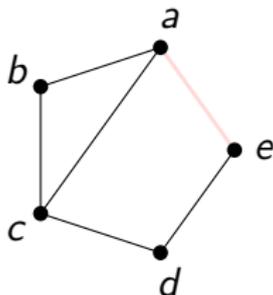
Theorem

Chordale Graphen sind in $O(|V| \cdot \omega(G))$ optimal färbbar

Warum sind SSA-IGs chordal? — intuitiv



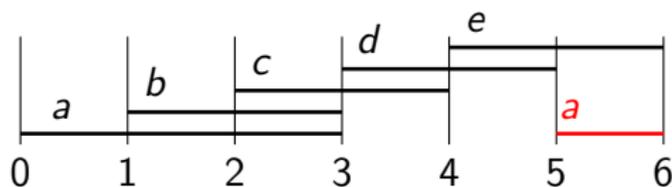
- Jedes Intervall entspricht der Lebenszeit einer Variablen
 - ▶ einer Ecke im IG



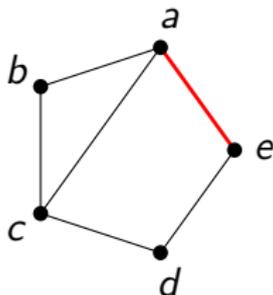
- Kann durch Einfügen einer Kante (a, e) ein Zyklus gebildet werden?
 - Das geht nur wenn a erneut bei 5 beginnt
 - Das verletzt jedoch die SSA-Eigenschaft, da a 2 Definitionen



Warum sind SSA-IGs chordal? — intuitiv



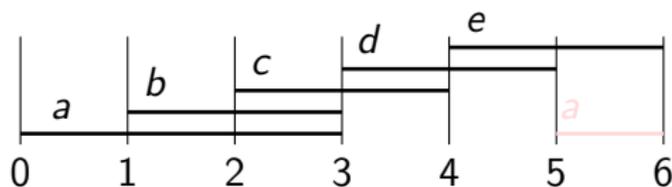
- Jedes Intervall entspricht der Lebenszeit einer Variablen
 - ▶ einer Ecke im IG



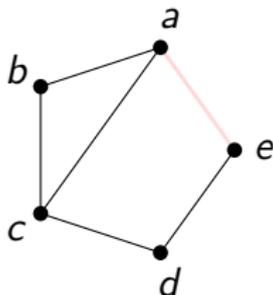
- Kann durch Einfügen einer Kante (a, e) ein Zyklus gebildet werden?
- Das geht nur wenn a erneut bei 5 beginnt
- Das verletzt jedoch die SSA-Eigenschaft, da a 2 Definitionen



Warum sind SSA-IGs chordal? — intuitiv



- Jedes Intervall entspricht der Lebenszeit einer Variablen
 - ▶ einer Ecke im IG



- Kann durch Einfügen einer Kante (a, e) ein Zyklus gebildet werden?
- Das geht nur wenn a erneut bei 5 beginnt
- Das verletzt jedoch die SSA-Eigenschaft, da a 2 Definitionen hätte!



Dominanz und Perfekte Eliminationschemata

- Bevor ein Wert v zu einem PES hinzugefügt wird, füge alle Werte, deren Definitionen von \mathcal{D}_v dominiert werden, ein
- Somit führt eine Post-Order Besuchsreihenfolge des Dominanzbaums zu einem PES
- IGs von SSA-Programmen können in $O(\chi(G) \cdot |V|)$ gefärbt werden
- Dazu muss der IG selbst nicht einmal berechnet werden



Inhalt

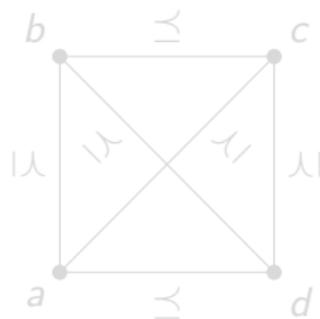
- Idee
- Grundlagen
- Auslagern
- Verschmelzung / SSA Abbau



Auslagern

Theorem

Für jede Clique in einem IG existiert eine Programmstelle, an der alle Ecken der Clique lebendig sind.



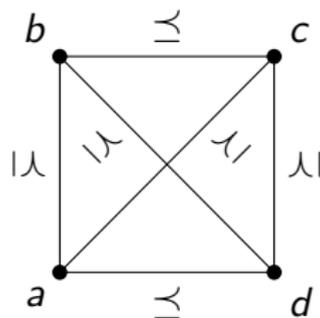
- Die Dominanz induziert also eine *totale Ordnung* innerhalb der Clique
⇒ Es existiert ein "größter" Wert d
- Alle anderen sind lebendig an der Definitionsstelle von d
- Existieren nur drei Register, muss a, b oder c an \mathcal{D}_d ausgelagert sein



Auslagern

Theorem

Für jede Clique in einem IG existiert eine Programmstelle, an der alle Ecken der Clique lebendig sind.



- Die Dominanz induziert also eine *totale Ordnung* innerhalb der Clique
⇒ Es existiert ein “größter” Wert d
- Alle anderen sind lebendig an der Definitionsstelle von d
- Existieren nur drei Register, muss a, b oder c an \mathcal{D}_d ausgelagert sein



Auslagern

Konsequenzen

- Die chromatische Zahl des IG ist **exakt** durch die Anzahl der lebendigen Werte an den Programmstellen festgelegt
- Reduktion der Anzahl der lebendigen Werte an jeder Programmstelle auf k macht den IG k -färbbar
- Wir kennen **a-priori** die Programmstellen, an denen Werte ausgelagert werden müssen
 - ▶ An allen Programmstellen mit einem Registerdruck größer k
- Auslagern kann also vor dem Färben durchgeführt werden **und**
- Färben mit k Farben gelingt danach stets

Schlussfolgerung

- Im Gegensatz zu Chaitin/Briggs-Zuteilern keine Iteration notwendig



Auslagern

Konsequenzen

- Die chromatische Zahl des IG ist **exakt** durch die Anzahl der lebendigen Werte an den Programmstellen festgelegt
- Reduktion der Anzahl der lebendigen Werte an jeder Programmstelle auf k macht den IG k -färbbar
- Wir kennen **a-priori** die Programmstellen, an denen Werte ausgelagert werden müssen
 - ▶ An allen Programmstellen mit einem Registerdruck größer k
- Auslagern kann also vor dem Färben durchgeführt werden **und**
- Färben mit k Farben gelingt danach stets

Schlussfolgerung

- Im Gegensatz zu Chaitin/Briggs-Zuteilern keine Iteration notwendig



Auslagern

Allgemein zu lösende Probleme beim Auslagern

- Wenn mehrere Werte ausgelagert werden könnten, welchen wählen?
- Wo genau platziert man die Auslagerungs-/Einlagerungsanweisungen?
- Ist die Neuberechnung (Rematerialisierung) manchmal günstiger als ein Auslagern?
 - Konstanten
 - Prozedurargumente auf dem Keller
 - Einfache Berechnungen ...
- Auslagerungsplätze zusammenfassen (um Platz zu sparen)?

Farach und Liberatore

- Optimales Auslagern innerhalb eines Grundblocks ist NP-vollständig.



Auslagern

Allgemein zu lösende Probleme beim Auslagern

- Wenn mehrere Werte ausgelagert werden könnten, welchen wählen?
- Wo genau platziert man die Auslagerungs-/Einlagerungsanweisungen?
- Ist die Neuberechnung (Rematerialisierung) manchmal günstiger als ein Auslagern?
 - Konstanten
 - Prozedurargumente auf dem Keller
 - Einfache Berechnungen ...
- Auslagerungsplätze zusammenfassen (um Platz zu sparen)?

Farach und Liberatore

- Optimales Auslagern innerhalb eines Grundblocks ist NP-vollständig.



Auslagern

Spezielle SSA-Probleme

- ϕ -Funktionen werden gleichzeitig und am Anfang eines Grundblocks ausgeführt, deshalb kann weder **vor** noch **zwischen** ihnen aus-/eingelagert werden
- Deshalb müssen Werte vor Betreten des Grundblocks ausgelagert werden
 - Argumente von ϕ -Funktionen sind ausgelagert
 - ϕ -Funktionen bei denen alle Argumente ausgelagert sind benötigen kein Register
 - **Vorsicht:** Beim SSA-Abbau entstehen hier Speicherkopien statt Registerkopien



Auslagern

Implementierung

- Heuristik nach Belady:
 - Bevorzuge diejenigen Werte bei der Auslagerung, deren nächste Benutzung am weitesten in der Zukunft liegt
 - ▶ Was ist die “Entfernung” bei Verzweigungen?
 - **Beachte:** Benutzungen außerhalb von Schleifen sind stets “weiter” in der Zukunft als innerhalb!
 - Einlagerungsinstruktionen möglich vor einer Schleife platzieren
- Auch als ILP formulierbar



Inhalt

- Idee
- Grundlagen
- Auslagern
- Verschmelzung / SSA Abbau



SSA-Abbau

- Gegeben eine k -Färbung eines SSA-IGs
- Können wir daraus eine gültige Registerzuteilung mit k Registern für das zugehörige non-SSA Programm erzeugen?

Zentrale Frage

Wie behandeln wir ϕ -Funktionen?



SSA-Abbau

- Gegeben eine k -Färbung eines SSA-IGs
- Können wir daraus eine gültige Registerzuteilung mit k Registern für das zugehörige non-SSA Programm erzeugen?

Zentrale Frage

Wie behandeln wir ϕ -Funktionen?



ϕ -Funktionen

- Alle ϕ -Funktionen in einem Grundblock

$$y_1 \leftarrow \phi(x_{11}, \dots, x_{n1})$$

$$\vdots$$

$$y_m \leftarrow \phi(x_{1m}, \dots, x_{nm})$$

werden **gleichzeitig und vor** allen anderen Instruktionen in diesem Grundblock ausgeführt.

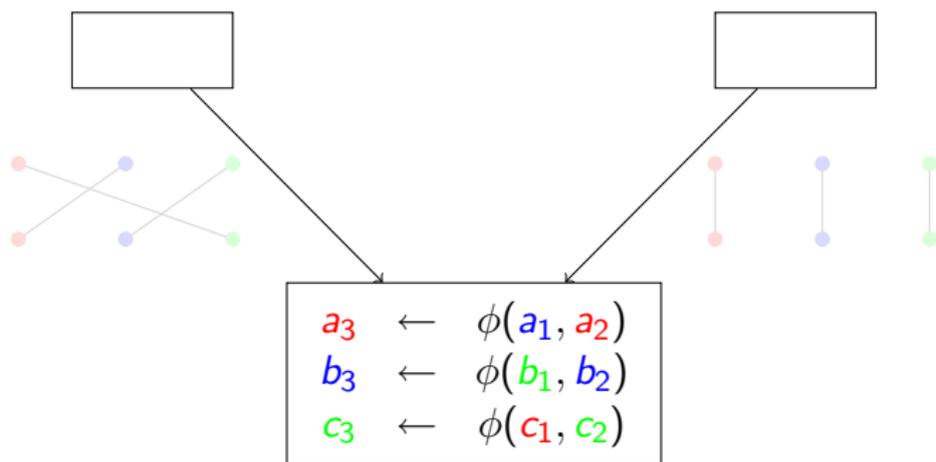
- Betreten wir diesen Block über die i -te Kante, wirken die ϕ -Funktionen wie eine **parallele Kopierinstruktion**

$$(y_1, \dots, y_m) \leftarrow (x_{i1}, \dots, x_{im})$$



ϕ -Funktionen

■ Beispiel

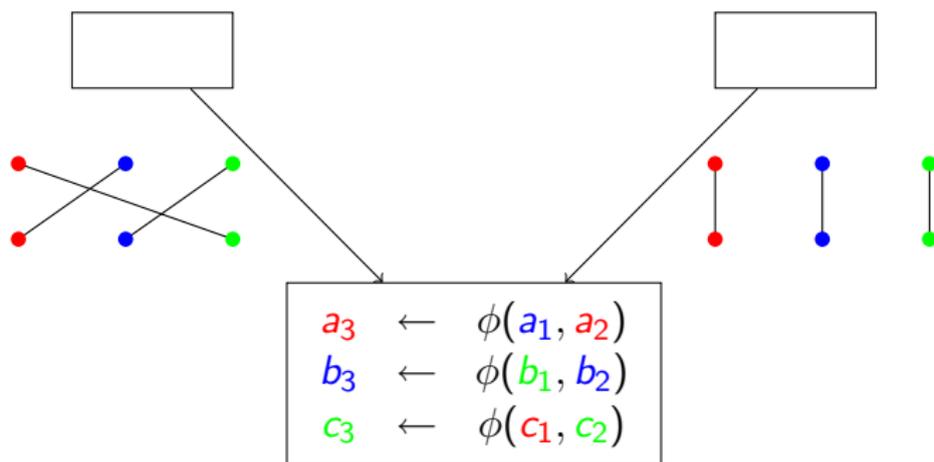


- Die ϕ s stellen Registerpermutationen auf den Steuerflusskanten dar



ϕ -Funktionen

■ Beispiel



- Die ϕ s stellen Registerpermutationen auf den Steuerflusskanten dar



ϕ -Funktionen

■ Beispiel

$$a_3 \leftarrow \phi(a_1, a_2)$$

$$b_3 \leftarrow \phi(b_1, b_2)$$

$$c_3 \leftarrow \phi(c_1, c_2)$$

- Die ϕ s stellen Registerpermutationen auf den Steuerflusskanten dar

Auf Kante 1



Auf Kante 2



ϕ -Funktionen

■ Beispiel

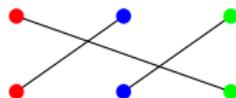
$$a_3 \leftarrow \phi(a_1, a_2)$$

$$b_3 \leftarrow \phi(b_1, b_2)$$

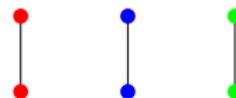
$$c_3 \leftarrow \phi(c_1, c_2)$$

- Die ϕ s stellen Registerpermutationen auf den Steuerflusskanten dar

Auf Kante 1

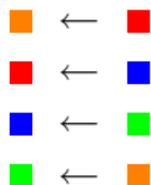


Auf Kante 2



Permutationen

- Eine Permutation kann mit Hilfe von Kopien implementiert werden, wenn ein Hilfsregister ■ verfügbar ist



- Permutationen können als Folge von Transpositionen (also Vertauschungen) implementiert werden

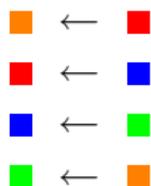


- Eine Transposition kann als Folge von drei `xor`-Instruktionen ohne Verwendung eines zusätzlichen Registers implementiert werden

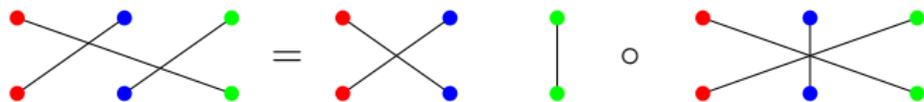


Permutationen

- Eine Permutation kann mit Hilfe von Kopien implementiert werden, wenn ein Hilfsregister ■ verfügbar ist



- Permutationen können als Folge von Transpositionen (also Vertauschungen) implementiert werden

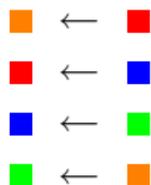


- Eine Transposition kann als Folge von drei `xor`-Instruktionen ohne Verwendung eines zusätzlichen Registers implementiert werden

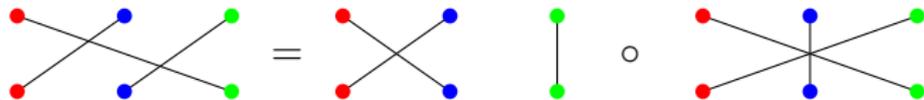


Permutationen

- Eine Permutation kann mit Hilfe von Kopien implementiert werden, wenn ein Hilfsregister ■ verfügbar ist



- Permutationen können als Folge von Transpositionen (also Vertauschungen) implementiert werden



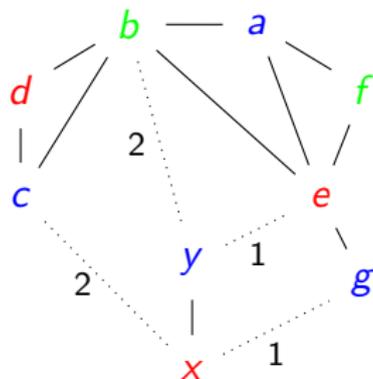
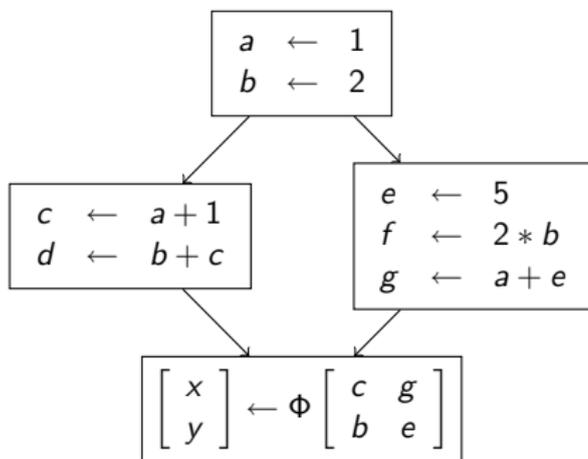
- Eine Transposition kann als Folge von drei `xor`-Instruktionen **ohne** Verwendung eines zusätzlichen Registers implementiert werden



Verschmelzung

Problemmodell

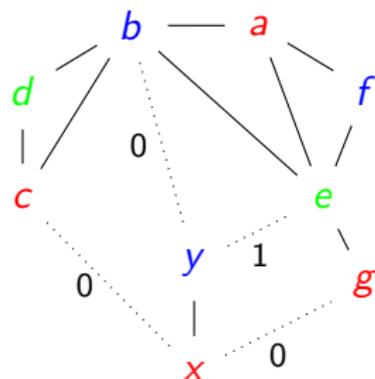
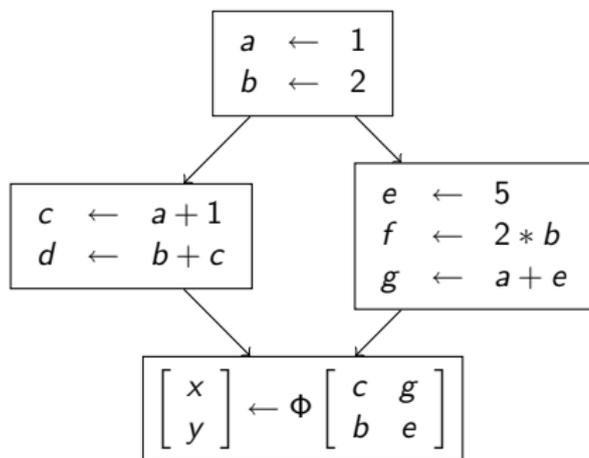
- Gegeben: Eine minimale Färbung des IG
- Gesucht: Eine erlaubte ($< k$) Färbung mit minimalen Kosten
 - Kosten sind die gewichtete Summe der Gleichfärbekanten
 - Unbenutzte Farben dürfen verwendet werden
 - Weder IG noch Programm dürfen geändert werden



Verschmelzung

Problemmodell

- Gegeben: Eine minimale Färbung des IG
- Gesucht: Eine erlaubte ($< k$) Färbung mit minimalen Kosten
 - Kosten sind die gewichtete Summe der Gleichfärbekanten
 - Unbenutzte Farben dürfen verwendet werden
 - Weder IG noch Programm dürfen geändert werden



Komplexität

- Problem ist NP-vollständig in der Anzahl der ϕ s

Algorithmen

- Eine Greedy-Heuristik
- Eine optimale Methode, die ILP¹ benutzt

¹Integer Linear Programming



Registerzuteilung – Zusammenfassung

- Registerzuteilung ist NP-vollständig
- Hack/Goos liefert ein polynomielles Verfahren zur Graphfärbung, das die Registerzuteilung in 3 sequentielle Einzelschritte zerlegt
- Verschmelzung und Auslagerung bleibt aber NP-vollständig
- Selbst bei Verwendung heuristischer Verfahren kann die Registerzuteilung den Großteil der Übersetzungszeit brauchen
- Für große Graphen liefert *linear-scan* in vielen Anwendungsszenarien schneller eine brauchbare Lösung
- Ein weiterer Ansatz: Formulierung als ganzzahliges lineares Programm (ILP) (**langsam**)
- Das Zusammenspiel der zielmaschinenabhängigen Optimierungen ist offen

